

11 класс

1. В последнее время встречаются такие рекомендации по правописанию мягкого знака: «В числительных 5-19 мягкий знак на конце пишется, а в числительных 50-80 не пишется».

Данная формулировка возможна только в том случае, если конечный согласный на конце слов типа 70 может произноситься и твёрдо, и мягко, как это и происходит на самом деле во всех числительных от 70 до 89 (хотя и не во всех одинаково часто).

- 1) С чем связано произношение *семьдесят*[т'] и *восемьдесят*[т']? Каков фонетический механизм этого явления?
- 2) Почему в числительных 50 и 60 произношения *пятьдесят*[т'] и *шестьдесят*[т'] не наблюдается?

Ответ:

Поскольку числительные *семьдесят* и *восемьдесят* в подавляющем большинстве случаев произносятся внутри одной ритмической группы перед словом, начинающимся с согласного (*семьдесят два, семьдесят три, семьдесят четыре, семьдесят пять, семьдесят шесть, семьдесят семь, семьдесят восемь, семьдесят девять*), конечный согласный группы [с'т] в их составе регулярно оказывается в положении между согласными (в большинстве случаев – в числительных 72, 73, 74, 76, 77, 79; 82, 83, 84, 86, 87, 89 – одного места образования); в этом положении он в соответствии с нормами СРЛЯ реализуется нулём звука. Таким образом,

наиболее частотными звуковыми формами числительных 70 и 80 оказываются *сэме*[с'] и *вóсеме*[с'] ([с'эм'ьс' с'эм'] и т. п.).

В тех случаях, когда говорящий стремится «восстановить» из этих привычных ему форм более полную, с конечным согласным (например, перед числительным *один*), начинают работать механизмы, в соответствии с которыми последний согласный восстанавливается как мягкий ([с'эм'ьс' с'эм'] → [с'эм'ьс'т' ад'ьн], поскольку сочетания [с'т] в русском языке запрещены. Различие между формами *семьдесят*[т'] и *восемьдесят*[т'], с одной стороны, и *пятьдесят*[т'] и не *шестьдесят*[т'], с другой, заключается, в первую очередь, в том, что в последних двух ударение приходится на конечный слог, который, тем самым, не может подвергаться редукции. Наоборот, заударный гласный между согласными одного места образования в разговорной речи нередко редуцируется до нуля, особенно в частотных словах.

Оценка: максимум – 14 баллов.

2. Дан ряд названий специалистов-литературоведов, изучающих творчество конкретного писателя или поэта. В литературе встречается по два варианта каждого термина. После каждого термина указано количество упоминаний в Интернете:

- 1) *М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Андреев, А.М. Ремизов, А.А. Фадеев*
 - а) лермонтовед - 5651, андреевед - 280, ремизовед - 42, фадеевед - 25;
 - б) лермонтововед - 7, андреевовед - 4, ремизововед - 0, фадеевовед – 2;
- 2) *И.А. Гончаров, Н.С. Гумилев, Н.М. Рубцов, П.П. Ершов*
 - в) гончаровед – 151, гумилевед - 44, рубцовед - 12, ершовед – 5;
 - г) гончарововед – 360, гумилёвовед - 94, рубцововед - 33, ершововед – 19.

Варианты терминов, в которых имело место наложение слогов (гаплогия), представлены в рядах "а" и "в". Нетрудно убедиться в том, что от одних фамилий образуются и употребляются чаще склонные или наоборот не склонные к наложению слогов на стыке морфем.

- 1) Какой фонетической особенностью фамилии писателя объясняется предпочтение варианта названия специалиста без наложения слогов?
- 2) В каких терминах, образованных тем же способом от фамилий *Глазков, Демидов, Камчатнов, Тренёв*, будет происходить наложение слогов, а в каких нет?

Ответ:

1. Частота вариантов зависит от акцентологических свойств производящей основы. Наложение регулярно наступает при образовании термина на *-овед* от фамилий на безударное *-ов* и *-ев*: *Лермонтовед*. Гаплогия ударного *-ов* (*-ев*) встречается заметно реже: *Рубцов-овед*.
2. Если указанным господам в будущем предстоит прославиться на литературном поприще, то скорее будут употребительны термины без наложения: *глазкововед, тренёвовед*. Скорее с наложением: *демидовед, камчатновед*.

Оценка: 8 баллов

3. Дайте толкование значения слова *заядлый*, рассмотрите морфемную структуру этого слова с современной и исторической точек зрения и назовите особенности лексической сочетаемости данного прилагательного.

Ответ.

- 1. Толкование:** Страстно, с азартом отдающийся какому-л. увлечению, завятыый.
- 2. Морфемная структура:** исторически: за-яд-л-ый (яд = ед: еда; современная структура: заядл-ый).
- 3. Особенности сочетаемости:** прилагательное сочетается с существительными, называющими лиц по их увлечению (хобби).
- Оценка: 8 баллов.

4. Известно, что выбор Н или НН в суффиксах прилагательных, не образованных от глагола, зависит от гласной буквы этого суффикса, которая часто соответствует безударному звуку. Используя только приведенные ниже слова, определите для каждой строки примеров закономерности, регулирующие выбор гласной на письме.

- 1) *клятвенный, утренний, огненный, искусственный, соломенный,*
- 2) *соловьиный, воробьиный, голубиный, комиссионный, иллюстрационный, интонационный,*
- 3) *глиняный, кожаный, серебряный, масляный,*
- 4) *жестяной, льняной, ржаной, земляной, ледяной.*

ОТВЕТ:

1. О в суффиксе ОНН и И в суффиксе ИН всегда ударные.
2. Е в суффиксе ЕНН чаще всего следует за группой согласных. Исключение: соломенный.
3. Суффикс АН/ЯН имеет значение 'сделанный из чего-либо, состоящий из чего-либо'.
4. Суффикс АН/ЯН всегда пишется в прилагательных с ударением на окончание.

Оценка: 8 баллов.

5. Качественным прилагательным свойственны формы степеней сравнения (*белый – белее, более белый, самый белый, белее всех*). Объясните, почему следующие прилагательные, называющие признак по цвету, не образуют таких форм:

а) бирюзовый, васильковый, вишневый, коричневый, малиновый, рубиновый, сиреневый, фиштакковый;

б) бежевый, бордовый, индиговый, оранжевый, ультрамариновый, фиолетовый.

Чем различаются прилагательные в группах а) и б)?

Почему, на ваш взгляд, возможны формы *розовее, пунцовее*?

Ответ:

Степени сравнения качественных прилагательных обозначают разную меру (интенсивность, степень) проявления признака в одном предмете по отношению к другим предметам, обладающим тем же признаком.

- Общие названия цветов (белый, синий, голубой, красный и др.) соотносятся с обобщенным представлением о широкой цветовой гамме. Оттенки цвета соотносимы с цветом конкретных предметов (цвета бирюзы, цвета вишни, цвета малины, сирени и др.). Изменение меры проявления признака в случаях (а) и (б) ведет к изменению точной цветовой характеристики.
- По происхождению слова группы (а) – это относительные прилагательные (ср.: бирюзовый браслет, васильковый луг, рубиновые серьги, малиновое варенье, сиреневый куст), образованные от существительных при помощи суффикса -ов/-ев-, получившие переносное

(метонимическое) качественное значение. Они сохраняют морфологические свойства относительных прилагательных.

- Прилагательные с суффиксом -ов- обычно не имеют кратких форм и форм степеней сравнения.
- Прилагательные из группы (б) – цветообозначения, заимствованные из других языков. Сначала несклоняемые, они позднее приобрели вид русских прилагательных (беж – бежевый, оранже – оранжевый, индиго – индиговый), подобно которым были оформлены при помощи суффикса -ов-.
- Насыщенность или яркость цветового оттенка в русском языке выражается не при помощи степеней сравнения, а посредством сложных прилагательных: ярко-малиновый, бледно-бирюзовый, светло-сиреневый, темно-вишневый.
- Прилагательные розовый ('Светло-алый, цвета бледно-красной розы // С румянцем на лице, розовощекий') утратило связь обозначаемого цвета с признаком конкретного предмета, приобрело свойства собственно качественных «цветовых» прилагательных, стало обозначать цвет, способный менять свою степень, интенсивность. Ср.: розоветь. Прилагательное пунцовый 'относящийся к пунцу, изготовленный из пунца, связанный с производством пунца'; от пунец – 'ярко-красный ситец, кумач'; фр. *ropseau* 'ярко-красный') утратило внутреннюю форму и приобрело переносное качественное значение, ставшее для него основным: 'Цветом похожий на полевой красный мак, ярко-красный. // Покрасневший от прилива крови к коже; с ярким румянцем' (БАС). Лицо стало розовее, щеки от стыда стали еще пунцовее

Оценка: 10 б.

6. Сравните предложения 1 и 2 группы. Чем различаются значение и употребление форм *побеги* и *беги*? Существуют ли различия в значении между предложениями внутри каждой группы? Аргументируйте ваш ответ.

1) *Побеги я, всем бы недобровать.*

Побеги ты, всем бы недобровать.

Побеги он, всем бы недобровать.

2) *Все отдыхают, а я беги.*

Все отдыхают, а ты беги.

Все отдыхают, а он беги.

Ответ.

1. Побеги – форма императива в значении условного наклонения. Беги – имеет модальность долженствования.

2. Побеги – совершенный вид, беги – несовершенный вид.

3. Позиция: в первом случае – препозиция, во втором – постпозиция.

4. Различия в 1 группе между лицами грамматически несущественны, во 2 группе – при местоимении 2 лица может выражаться прямое значение императива (побуждение); в случае если местоимение 2 лица имеет обобщенно-личное значение может выражаться значение долженствования.

Оценка: 10 баллов.

7. Назовите разряды местоимений, с которыми соотносятся по значению данные местоименные сочетания. Сгруппируйте эти сочетания в соответствии с разрядами.

Какой бы то ни было, какой ни возьми, какой-никакой, все равно какой, какой ни на есть, какой попало, какой угодно, какой придется, какой хотите, хоть какой.

ОТВЕТ:

Неопределенные: *какой-никакой, какой ни на есть* (=какой-то, незначительный, но имеющий место, достойный внимания), *какой попало, какой придется* (=какой-нибудь, какой-либо, совершенно случайный или доставшийся в результате стечения обстоятельств).

Определительные: *какой бы то ни было, какой ни возьми, какой угодно, какой хотите, хоть какой, все равно какой* (=каждый, любой, всякий, произвольно взятый из ряда подобных).

Оценка: 12 баллов.

Примечание:

В некоторых словарях сочетания *какой бы то ни было, какой ни возьми, все равно какой, какой попало, какой угодно, какой придется, какой хотите, хоть какой* рассматриваются как синонимичные местоимению **любой** (Бирих А.К., Мокиенко В.М., Степанова Л.И. Словарь фразеологических синонимов русского языка. М., 2001. С. 113).

Однако слово **любой** может употребляться в значении определительного и неопределенного местоимения. **Любой**. 1. Являющийся одним из ряда подобных, причем таким, который взят без выбора, произвольно. Син. *всякий, каждый, какой угодно, какой хотите*. 2. Безразлично какой из ряда подобных, какой угодно на выбор. Син. *какой-нибудь*.

При разграничении неопределенного и обобщительного значения следует иметь в виду, что неопределенность связана с неизвестностью признака говорящему (говорящий не знает, какой именно, не может назвать более точно; **неизвестно какой**).

Обобщенность предполагает, что признак известен, но ему не отдается предпочтение в ряду других (**безразлично какой**).

8. В одном современном словаре русского языка не было объяснено значение словосочетания *святой дождь*:

«◇ Святой дождь [знач.?]. В поговорке: *на святой дождь – добрая рожь*».

Прокомментируйте причины затруднений, с которыми столкнулись составители словаря, дайте истолкование этого выражения.

Ответ:

1. Неправильное синтаксическое членение
2. Орфография слова Святой (святой).
3. Омонимия формы (на) святой (В.п. м.р. ед.ч.) и (на) святой (П.п. ж.р. ед.ч.)

Понятно, что *святой дождь* в качестве устойчивого наименования здесь был увиден по недоразумению.

В действительности перед нами не согласованная предложно-падежная конструкция из трех компонентов (1. предлог *на* с ВИН + 2.прилагательное *святой*-ВИН.ЕД.МУЖ + 3.существительное *дождь*-ВИН.ЕД.), а предложно-падежная конструкция из двух компонентов (1. предлог *на* с ПРЕДЛОЖН + 2.субстантив *Святая* [неделя] 'Пасха') в форме *Святой*-ПРЕДЛОЖН.ЕД.[ЖЕН.], за которой и следует подлежащее *дождь* в ИМЕНИТ.ЕД. В советское время было принято писать названия религиозных праздников со строчной буквы. «Названия религиозных праздников и постов, а также дней недели, месяцев и т. п. пишутся со строчной буквы, например: рождество, троицын день, святки, масленица, великий пост, курбан-байрам, четверг, сентябрь.» Это правило не отменено и сегодня, хотя в религиозных изданиях на практике нарушается. Однако до революции названия праздников писались с прописной буквы. Для Даля было очевидно, что выражение *на Святой – дождь, зной, ветер* не содержит устойчивого словосочетания *святой дождь*. Атеистическая

орфография в данном случае оказала лексикографам медвежьей услугой, ликвидировав важную для понимания структуры фразы визуальную примету – написание слова *Святой* с прописной буквы.

Слово *Святая* здесь значит ‘Пасха, светлое Христово воскресенье, великий-день’.

Примету следует понимать так: Если на Святой [т.е. в Пасхальное воскресенье] будет дождь, то будет и хороший урожай ржи.

Оценка: 10 баллов

9. По-русски говорят:

1. **Что у тебя болит? У меня болит голова.**

По-польски говорят:

2. **Co siebie boli? Mnie boli głowa.** (досл.: **Что тебя болит? Меня болит голова.**)

По-украински говорят:

3. **Що у тебе болить? У мене болить голова** (досл.: **Что у тебя болит? У меня болит голова.**)

Или:

4. **Що тобі болить? Мені болить голова.** (досл.: **Что тебе болит? Мне болит голова.**)

*Проанализируйте синтаксическую структуру предложений и скажите, как она обусловлена грамматическими особенностями слова **болеть** в этих языках.*

ОТВЕТ:

1. В русском языке: Что у тебя (Р.п., косв.доп.) болит? У меня (Р.п., косв.доп.) болит голова.

В польском языке: Co siebie (В.п., прям.доп.) boli? Mnie (В.п., прям.доп.) boli głowa.

В украинском языке: Що у тебе (Р.п., косв.доп.) болить? У мене (Р.п., косв.доп.) болить голова. Или: Що тобі (Д.п., косв.доп.) болить? Мені (Д.п., косв.доп.) болить голова.

3 балла за разборы

2. Разница заключается в типе дополнения: в русском и украинском языках языке это косвенные дополнения со значением субъекта-носителя состояния, выраженные либо сочетанием предлога У с Р.п. сущ., либо сущ. в Д.п. В польском языке это прямое дополнение со значением объекта, выраженное сущ. в В.п.

Конструкция типа У ТЕБЯ связана прежде всего с понятием состояния, таким образом, это не просто значение субъекта, боль становится как бы принадлежностью субъекта, тем, что с ним сейчас происходит.

Д.п. сущ. типа ТОБИ в большей степени связан именно с категорией субъекта, поскольку основное значение Д.п. – значение адресата. Появляется значение направленности действия, которая в наибольшей степени проявляется в польском СІЕБИЕ, выражающем объект.

Таким образом, в польском языке, в отличие от русского и украинского, глагол BOLEĆ является переходным и поэтому может обозначать действие, которое причиняет страдания человеку или животному, исходящие от их органа, в русском и украинском языках глагол *болеть* является непереходным, что обуславливает иную синтаксическую структуру.

Оценка: 12 баллов.

10. Объедините сложные предложения в пары по общности отношений между их частями. Объясните свое решение.

А) Остап завел с дворником беседу о мебели, и уже через пять минут концессионеры знали все.

Б) Жить ему стало необыкновенно легко, и мысли его были хрустальными.

В) Мне чуть голову не оторвали, и я ничего: бодр и весел.

Г) Паровоз закричал полным голосом, и поезд тронулся, увозя с собой отца Федора в неизвестную даль по делу загадочному, но сулящему, как видно, большие выгоды.

Д) Из паровозной трубы вылетают вертялые искры, и тонкие семафоры в светящихся зеленых очках щепетильно проносятся мимо.

Е) Этот пиджак я ношу уже пятнадцать лет, и он все как новый!

Ж) С треском распахивались рамы, и из окон выглядывали веселые жильцы.

З) Свет погас, и публика затопала ногами.

ОТВЕТ:

Б) Жить ему стало необыкновенно легко, и мысли его были хрустальными.

Д) Из паровозной трубы вылетают вертялые искры, и тонкие семафоры в светящихся зеленых очках щепетильно проносятся мимо.

Соединительный союз И соединяет части сложного предложения, которые содержат однородные сообщения, сообщают об одновременно совершающихся, происходящих событиях, явлениях, фактах.

Г) Паровоз закричал полным голосом, и поезд тронулся, увозя с собой отца Федора в неизвестную даль по делу загадочному, но сулящему, как видно, большие выгоды.

Ж) С треском распахивались рамы, и из окон выглядывали веселые жильцы.

Соединительный союз И соединяет части сложного предложения, которые сообщают о событиях, явлениях, фактах, совершающихся друг за другом.

А) Остап завел с дворником беседу о мебели, и уже через пять минут концессионеры знали все.

З) Свет погас, и публика затопала ногами.

Соединительно-следственный союз И соединяет части сложного предложения, вторая из которых сообщает о результате того, о чем говорится в первой части.

В) Мне чуть голову не оторвали, и я ничего: бодр и весел.

Е) Этот пиджак я ношу уже пятнадцать лет, и он все как новый!

Противительный союз И присоединяет вторую часть сложного предложения и указывает на то, что действие, событие, факт, названные в нём, совершаются вопреки тому, что названо в первой части.

Оценка: 8 баллов.

ПЕРЕВОД ДРЕВНЕРУССКОГО ТЕКСТА

11 класс

Съ слышавъ Дионисии царь, яко два оуноши мзного молвиста на нь и на царство его въ пиру, и повеле въззвати я кз собѣ на обѣдъ. Видъ же единого оупивъшася и мзного соуѣтнаѧ глаголаща, а друугаго съ страхомъ пьюща и съ блюденъемь, оного отпусти, зане пыаница ествствомъ възлъ, а оного посѣче, яко зломьника и волею блудяща.

(Книга «Пчела»)

Перевод:

Однажды царь Дионисий, услышав, что двое юношей на пиру хулили его и его царствование, приказал позвать их к себе на обед. Увидев же, что один из них упился и говорил много пустого, а другой пил с опаской и осторожностью, первого отпустил, ибо он был по существу всего лишь пьяница, а другого казнил как злоумышленника, который сознательно преступал закон.

Комментарий:

соуѣтнаѧ: Синонимами слова *суетный* являются такие слова, как *никчемный, незначительный, пустой, напрасный*; в словосочетании *говорить суетное* наиболее подходящим представляется употребить синоним *пустое*.

блюденъемь: Слово *блюсти* значит ‘смотреть, беречь, сторожить’; от глагола *смотреть* образовано прил. *осмотрительный*, а от него сущ. *осмотрительность*; от глагола *сторожить* образовано прил. *осторожный*, а от него сущ. *осторожность*; оба существительных – *осмотрительность, осторожность* – можно употребить для перевода сущ. *блюденье*.

блудяща: Глагол *блудить* значит ‘плутать’, в переносном смысле ‘ошибаться’, а в нравственном смысле ‘преступать моральные нормы, развратничать’; в данном контексте речь идет уже о нарушении государственных законов.